



总第 88 期
2021 年 4 月 11 日 星期日
湖北大学公共管理学院
公共管理类专业 主办

公共管理学院 第一期入党积极分子培训开班仪式

(通讯员 骆阿敏) 公共管理学院第一期入党积极分子培训班开班仪式于 2021 年 3 月 24 日晚上七点在三号楼学术报告厅准时举行。参加该仪式的有公共管理学院党委书记唐良敬老师,公共管理学院第一期入党积极分子培训班班主任刘冬雪老师,以及公共管理学院、法学院全体入党积极分子。

仪式开始,全体起立奏唱国歌。再由刘冬雪老师介绍培训班课程安排并提出具体要求,如不得迟到早退、玩手机等。晚上七点半,由唐良敬老师主讲“端正入党动机,争做合格党员”主题党课,为同学们生动讲述了什么是正确的入党动机、为什么要端正入党动机以及如何端正入党动机。

正确的入党动机,是正确行动的精神力量。只有树立了正确的入党动机,才能经受住党组织的考验。入党动机正确与否,关系到党的纯洁性与党组织的战斗力的。

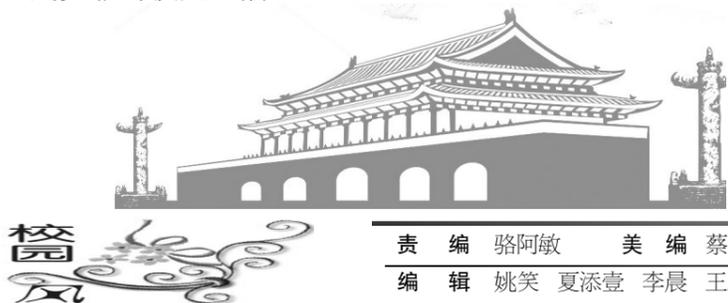


笛箫佳音,春夜真情

(通讯员 王思越)2021 年 4 月 10 日晚,通识教育学院教学楼附近举行了笛箫协会的“弦管声声,花灯迢迢”活动,大家度过了一个有意义的夜晚。

开场起舞,有吹箫者作《天行九歌》曲,极富雅韵古风,舞者分合聚散,且歌且舞,颇得“舞低杨柳楼心月,歌尽桃花扇底风”之意态。现场喝彩声连连,更有观众追问曲目名称,显然已如痴如醉,沉迷于歌舞了。主持人也为这气氛所感染,虽然声嘶力竭,仍全力引导着观众的每一份热情。手臂高举如林,呐喊赫然似雷,正是莘莘学子勉力致学之余最好的放松。歌舞过后,猜灯谜、投壶、套圈等游戏吸引了众人的注意,正是各得其趣。笔者有幸参与投壶游戏中,起初以为将箭投入竹筒轻而易举,却不想用力过猛,直接打翻了竹筒,实在尴尬。再投,箭头恰巧从竹筒边缘擦过,“失之交臂”。笔者败下阵来,未免抱憾而归,笔者又参与到套圈游戏中,天遂人愿,得香包一枚,流苏一串,算是安慰。

如斯良夜也终有一散,大家兴尽各归,将更好地享受多彩的校园生活。



“致盛”奖助学金颁奖仪式

(通讯员 姚笑)于四月七日周四下午举行了“致盛”奖助学金颁奖仪式,法学院和公共管理学院三届学生都到场参加了。入场前,所以学生都怀着激动的心情,因为这是政法与公共管理学院分院以来的第一次相聚,再加上许多优秀学子通过自己的努力,获得了致盛奖学金,他们的努力奋斗精神值得我们学习和效仿。经过致盛副董事长和我们院的书记的发言,他们在言辞中带着对学子的铮铮教诲和殷切的希望,鼓励我们珍惜现在来之不易的学习时光,多学习知识。看着我们院优秀的学子上台领奖和发表演讲,相信在座的肯定备受鼓舞,更加坚定了要努力的决心。虽然我们每个人不一定都会得到奖学金,毕竟第一名只有一个,但是这也不能成为我们不努力的借口,我们应始终相信我平时所做出的努力总有一天会结出果实,让我们又惊又喜。所以,面对未来,我们要扬帆起航,坚定目标。

扫描下方二维码关注公管之声公众号及官
Q 即可获取更多资讯。



责任编辑 骆阿敏 美编 蔡永倩
编辑 姚笑 夏添壹 李晨 王思越

电邮: ggzs2007_01@163.com

学 而 思

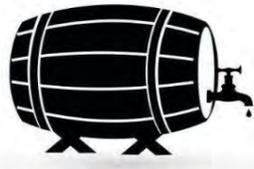
生当为勇士，逆行且从容

20级 公管 田梦涵

每年的4月1日开启,总会有特别的身影浮现,也总会有个特别的声音。那声音是段反复呼叫的代号:81192,请返航回家……。“海空卫士王伟牺牲20周年”。我们若记得,他便无悔。而就在此前一天,三月份的最后一天,这个日子也该我们铭记,凉山火灾救火英雄牺牲二十周年。多少消防官兵生于斯,长于斯,也长眠于此。

向死而生,正道不孤。18岁,陈祥榕牺牲在戍边战场,一句“清澈的爱,只为中国”是他留给这个世界最后的回响。19岁,陈占芳倒在了自卫反击战,衣袋里的信纸留下16个弹孔。20岁,王伟写下“绝不是为了捞点‘政治资本’,也不是为了升官发财”,而他的生命最终定格在33岁,永远捍卫者祖国领空。基辛格曾说过“中国总是被最勇敢的人保护着”。确是如此。2019年3月31日,四川森林消防总队凉山州支队在扑救木里县森林大火时,可燃气体爆燃,27名消防员和4名地方干部群众牺牲。一年后,2020年3月31日,四川宁南县18名扑火队员和1名林场职工在赶往西昌泸山火场增援的路上,风向突变,被大火包围遇难……如今,烈士们牺牲的山林里生机勃勃。“我要和你一起向前冲,赴汤蹈火我们坚定逆行;我要和你一起向死而生,为美好岁月负重前行;我要和你一起向死而生,哪怕化作最亮的星星……”清明时节,又到防火季,全国各地火警不断,消防员枕戈待旦,随时逆火而行。虽然和平年代不再有枪林弹雨和隆隆炮火,但仍有血与火的考验,生与死的抉择。哪有什么岁月静好,只不过是有人替我们负重前行。

只要我们还记得,他们就永远活着,活在历史里,活在我们心中。让我们记住在国家危难时那些奋不顾身的逆行者! 让我们祝愿每一位逆行者都能平安回来! 让我们向保卫人民美好生活的勇士致敬! 没有一个烈士因为历史问题不值得祭奠,没有一位英雄因为时代问题就应该被忘记。铭记历史,缅怀先烈。



泛茅台化还有多久

20级 法学 黎昊阳

茅台怎么也想不到,有一天它会过得如《文明6》中的“酒”一样风光——加“文化值”加“金币”还加“科技值”。

消费者也怎么都想不到,去年在淘宝上欧气爆发抢到的原价茅台在被自己以极低的价格(2100元)转手后,今天在街上会突然听到大喇叭以全损音质高呼的“3000元高价收购飞天茅台”。

关于茅台酒,可能最近正热的话题是所谓的“茅台院士”,但我认为这并不属于我们应该着重讨论的问题。贵州茅台做的酿造业不比马斯克造火箭磕碜,院士评选自有老院士们严加把关,我们要相信,也只能相信这些代表着业界最高水平的评委们。科研成果从来不是跟科研经费占比挂钩的,有些东西不是“我评论冰箱还要会制冷吗”这样玩个梗就能解决的。

我更想谈的是这种在当今喧嚣的文化场域中愈演愈烈的泛茅台化现象。大约是从去年下半年中国茅台市值超过工商银行成为A股老大开始,“茅台”逐渐由美誉的别称转变为神话的符号,一时间,“水茅”农夫山泉、“眼茅”爱尔眼科、“饮茅”可口可乐各类“茅概”层出

不穷,甚至出现了著名茶叶公司改名蹭茅台热度的“小说剧情”……仿佛这市场上所有的头部产品和企业都应该和茅台产生联系,神话护体,主角光环,耀人耳目。无数人被光环迷眼,将理智抛之脑后。

茅台概念来自坊间,这无疑是中国人民的娱乐精神和市井幽默,在这样的抖机灵下,茅概的“名酒效应”也可以轻易地被用于各界头部产品的宣传推广。但仔细想想,这种评价机制的“泛茅台化”也存在着相当的隐忧。飞天茅台能够飞天自有它的内在逻辑,也许是400m海拔特色菌群和高质量粮食之间的梦幻联动,也许是茅台院士十年磨一剑的酿酒黑科技,也许是当地政府与本地特色企业之间的良好配合,但是我们不能够否认:茅台虽好,也只是一款高档白酒,对于一个刚刚取得脱贫攻坚阶段性胜利的后发赶超性大国来说,“一酒当先,举国崇敬”的局面是绝无仅有而值得担忧的。这种“泛茅台化”所带来的对市场评价机制的同质化更会使大量资本在茅台周边簇拥,真正应当得到资金支持的企业被挤压出市场。当初对高考一锤定音的评价机制产生的

社会质疑不正是前车之鉴吗?

但与高考不同的是,一考定终生是在有限的物质条件下国家为挑选人才做出的片面最优解,而茅台热更像是一场资本操控,媒体起哄,民众被光环夺目的狂热功利主义的思潮。最近还有十分热门的基金经理明星化的问题,无需多言,两桩事件都有着共同点:热门概念被持续炒作获得流量,流量正反馈作用于概念市场表现,不断循环的最终结果是热门概念泛化获取社会几乎所有目光,成为社会文化的一部分,而无良资本在这不断地循环中左右逢源,悄然把持了市场的评价制度,其心可诛!

最后来个极端假设:某大学因为论文发表多超过清华北大而为社会盛赞,得到高等教育界一片敬仰;于是“泛论文”概念成为了社会广泛认可的大学实力评价标准,那是否那些论文产出不高的学科就该不受认可,扫地关门?本科连一篇都发不了的大学生是不是应该清退?那通识教育是不是就毫无意义?

在社会评价机制尚未完善的今天,我们离单一呆板且不靠谱的泛茅台化还有多久?

学术圈

秦朝法治之经验教训 及现代启示

黎昊阳 法学 2020 级

一、序言：历史动态视角下的秦朝法治

秦朝法峻刑严，著称于史；加之二世而亡，享祚极短，其速亡又与法峻刑严有直接关系，因而历代评秦史者对其法制都颇为反感，贬责之言，比比皆是。唐代柳宗元、清初王夫之和近人章炳麟等，破前人成见，做了一些翻案文章，但主要是对秦朝“废分封，行郡县”的政治体制加以颂扬。可以说，自汉代贾谊、班固等在其著作中对秦政的苛暴猛热抨击之后，在历代一般人的心目中，视秦朝法制，凶残甚于虎狼；视秦始皇，则暴君之典型。其他的都似乎淹没不见。有的人，出于其政治阴谋的需要，采取影射手法，借古讽今，对秦朝法制和秦始皇刻意攻击，那就更不用说了。

古往今来，把秦朝法制和秦始皇捧上天去的，恐怕唯有“四人帮”。他们打着“科学评价历史人物”的幌子，说秦朝法制成了历史上最进步的法制，秦始皇成了历史上最革命、最爱人民的伟大人物。显然，这是利用影射史学为其阴谋政治服务。

党的十一届三中全会拨乱反正，恢复了实事求是的思想路线以后，我国历史研究重新走上了健康发展的道路。近几年来，学术界对秦朝法制和秦始皇，一般都作了切实的阐述和分析，既有对其进步方面的，也有对其反动方面的批判。这就是说，大家认为秦朝法制和秦始皇的历史作用，是具有两重性的。同过去传统的偏颇之见相比，这无疑大大前进了一步。

然而，在这种两重性中，究竟哪一方面居于主要地位？对于这个问题，评述者大多持之审慎，未给予明确的结论。或者客观地将其成败功过加以叙述，让读者自己去评断。有一种意见认为，秦朝法制和秦始皇对我国封建社会卓有建树，功绩很大；但其法制的苛酷和秦始皇的暴虐都达到了无以复加的地步，反映了对广大农民野蛮残酷的阶级剥削和压迫。二者相比，反动面是主要的。这种看法，具有一定的代表性，但是否已很妥切，恐怕也还值得商榷。

按照历史唯物主义的科学原理，对于过去任何一种制度、任何一个视角评价时，都应当把问题提到一定的历史范围之内，作具体的分析。在一定的历史范围内，判别进步或反动的标准，归根结底，要看这种制度和这个人物的活动对当时生产力的发展和社会的进步起了什么样的作用。顺应历史潮流，推动生产力发展的，是进步；逆历史潮流而动，阻碍和破坏生产力发展的，是反动。固然要进行阶级分析，但这种阶级分析是同历史分析密切结合在一起的，而不是以今天的阶级观点去看待过去。

历史是发展变化着的。把问题提到一定的历史范围内进行分析时，如果不注意这一定范围内历史发展的阶段性，而是把整个范围内的有关材料分门别类地加以综合、列举、静态地进行观察，笼统地加以衡量，仍然是难以得出正确结论的。必须根据当时社会的实际情况，对这一制度、事件和人物在各个发展阶段的作用进行动态的分析才行。秦朝为时虽短，但它明显有一个从兴盛到衰亡的发展过程。秦法固然苛酷，但并非自始至终都像汉代儒者所说的那么严重。秦始皇固然是专制暴君，但并非前期后期都同样暴虐。“天下苦秦久矣”，但其积也渐，秦朝同农民的阶级矛盾并非一直都是那么尖锐、激烈。所以，对秦朝法制和秦始皇在当时的历史作用，不能静态而观，笼统而论，必须根据秦朝的历史发展，作动态的分析。

二、秦朝法思想概述：从法家的命运到睡虎地秦简

秦代是法家理论得以全面实践的历史时期。

作为历史上第一个实现了“大一统”的高度集权的专制主义帝国，秦王朝执政的理论基础就是法家思想。秦的统治不过短短的数十年，但它以较急烈的运作节奏已经大体上完成了为专制主义政体的长期支撑奠定基础的任务。秦王朝施行高度集权的专制统治，其思想文化方面的政策有独具一格的特色。而秦的政治风格与战国时期东方六国最大的差别就是推行了法家政策。尽管后来的人们对秦始皇焚书坑儒等极端措施有种种的否定与抨击，但事实上秦政权对民间的思想控制还是表现出显著的成功。在天下初定的形势下，这种成功反映了当权者成熟的政治识见和干练的行政作风，同时又是以思想文化方面的政治规范得以逐步定型为条件的。

法家思想主张以强制手段维护确定的秩序。琅邪刻石

所谓“遗迹辟除，专务肃庄”，泰山刻石所谓“贵贱分明”、“慎遵职事”，莱刻石所谓“职臣遵分各知所行”，碣石刻石所谓“事各有序”、“莫不安所”，会稽刻石所谓“皆遵度轨”、“莫不顺令”等都表明在法家思想指导下建立的等级制度和行政秩序已经得以确立。

秦王朝推行“焚书”政策。当时最高执政者也是将法家执政思想加以全面推行。当时提出这一建议的是法家思想的研究者、传播者和执行者李斯。而“以为师”主张的提出典型地反映出法家思想弥漫于政治生活各个角落的现实。

不过尽管法家占据着主导地位，其他学术派别在当时并没有受到特别的迫害。据司马迁分析，甚至作为和法家争夺最为激烈的儒家也绝没有被取缔。据《史记·秦始皇本纪》记载：“始皇置酒咸阳宫，博士七十人前为寿，仆射周青臣进颂曰：‘他时秦地不过千里，赖陛下神灵明圣，平定海内，放逐蛮夷，日月所照，莫不宾服。以诸侯为郡县，人人自安乐，战争之患，传之万世。自上古不及陛下威德。始皇悦。’”朝廷任用为博士的齐鲁儒学学者其实并不在少数。

张楚政权中“陈王以朱房为中正，胡武为司过，主司群臣”。其作风严峻残酷，“以苛察为忠，其所不善者，弗下吏，辄自治之。陈王信用之”。《史记·陈涉世家》：“诸将故不亲附，此其所以败也。”所谓“瓮牖绳枢之子，氓隶之人而迁徙之徒”、“蹶足行伍之间，倔起阡陌之中”者所建立的政权，竟然也继承了秦王朝“以苛察为忠”的行政风格，可见随着高度集权的专制制度的形成，“忠”的政治规范已逐渐衍行到相当广阔的社会层面。

可以说，秦朝法治的总思想是：法家独大，兼听别家；采用强制手段维护社会稳定，同时利用法令对社会进行行为规制和提高社会效率。

如果说，法家的崛起体现了秦朝法治的大轮廓，那么这些睡虎地秦简就是对其的工笔细描。

1975年，湖北云梦睡虎地11号秦墓出土竹简1155枚（另有残片80片）。内容计有10种，《秦律十八种》、《效律》、《秦律杂抄》、《法律答问》和《封诊式》等内容整理发表后，导致了秦律研究的热潮。

睡虎地秦简（以下简称睡简）法律思想以“公”法律思想为基础，“公”是统治权威的抽象存在，也是“法”的观念化。秦法通过治吏自上而下地落实“公”法律思想，而《为吏之道》是睡简中最集中体现此种治吏思想的文献。睡简中的治吏思想在法家“明主治吏不治民”的基础上杂糅了诸子思想。睡简中的治吏思想具有两层含义：一是关于秦法之下的“良吏之治”的思想；另一是关于用秦法预防和惩治“恶吏”的思想。此外，秦法又通过“观俗立法”自下而上地落实“公”法律思想。睡简中的“观俗立法”思想起源于法家，其内容包括针对旧秦地的“因其俗”，针对新秦地的“变其俗”，还有通过干涉私领域、限缩家父权来“壹刑罚”。睡虎地秦简中的“公”法律思想是在特定的时代和社会环境下产生的。秦通过这一制度达到了招徕人口、安抚新民、鼓励农战的目的。“限公”所反映的就是秦法中的“公”法律思想。“公”在“限公”制度中具有三层含义：“公有”之意、“公益”之意、“公规”之意。首先，“公”是“所限之物”的真正所有者，也是制度背后的权力来源。其次，“限公”具有“公益性”，这种“公益性”的最终意图是服务于秦的“王霸”路。最后，“公规”之意是指秦律通过对公、私领域的有意划分。秦法中所蕴含的“公意”并不全然等于君主的个人意志，而是将其“私意”排除在外。

睡虎地秦简中的治吏思想。由睡简《为吏之道》的形制、思想渊源和内容可知秦对官吏的教育以“治官”、“治民”、“治身”为核心内容，以“良吏”为理想。睡简治吏思想在秉承法家“明主治吏不治民”的基础上，融入了儒、道、墨等思想的元素。由《为吏之道》可见，秦法对吏的态度很严格而明确。因为吏是落实秦法的关键，吏存在的意义就是依法治理。可以说，秦法之下的“良吏之治”是秦的理想模式。所谓“良吏”，首先要“明法令”；其次，要“廉洁敬上”，处事要有“公端之心”；最后，官吏要做到“自端”，要谨言慎行。从秦简

中可以看到，秦人设计了一系列监督、规制“恶吏”的制度和严厉的刑罚，也正是这些针对“恶吏”的制度和刑罚，掩盖了“治吏”思想中关于“良吏之治”的美好理想。

睡虎地秦简中的“观俗立法”思想。法家的“观俗立法”思想落实到秦律中，成为秦的基本立法原则。由睡简可见，秦在不同时期针对不同的地域和不同的情况，“观俗立法”的具体内容各有不同。所谓“观俗立法”，很大程度上就是将“公规”改写成律法，但是这样的“改写”又有很多不同的情况。就睡简中所载的秦律而言，既有对“公规”的确认，也有对“公规”的引导，还有对“公规”的改变。秦律对家父权的干预和限缩，是秦法将公权力延伸至私领域，从而扩张公领域的最好例证。秦遵循法家“观俗立法”的思想，并将其落实到秦律之中，虽然为秦的霸业作出了巨大贡献，但也存在对“观俗立法”思想过度阐释和应用的问题，这就表现在秦法不断深入私领域，将原本属于家族宗法等民间法调整的私领域逐渐纳入国家法规制的范围。这种无限扩张，甚至企图消除私领域的治理思路，违背了“公”法律思想的精神，也非法家“观俗立法”思想的初衷。

三、秦朝法治的显示启迪

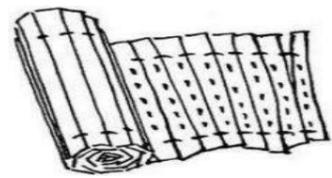
坐而论道容易，找到出路很难。如何把握秦朝法治思想并运用于今日，恐怕还要作许多论证推定。囿于时间精力，只对一些比较突出和较为新奇的角度进行论述。

“法自君出”——公法思想之立法权的唯一性。商鞅变法时强调：所有法令必须经过国君的确认才能生效，国君享有法令的最高解释权，以此确保法令的统一性和权威性。他认为，法治必须以国家政权为后盾，要使法令贯彻执行，必须尊君，君尊则令行，而要君尊令行，就必须由君主掌握权力并集权于一身。放在今日，君主制度毋庸置疑的荡然无存，但是这种立法权归一的体系却是有十分借鉴意义的。我国属于大陆法系和社会主义法系的符合法系，在立法权归一的方面应当说仍有许多欠缺。“尊重宪法，宪法是母法”，往往因为缺乏实实在在的可操作性从而使其变为“闲法”，将立法权严格控制于一个体系之内，使得宪法成为所有法令制定的前提与准则，这种方式应当比违宪审查高明。

“苛察为忠”——治吏思想与忠的扩散化。老练的秦朝统治阶级利用严酷的法令监督当时的“公务员干部”和老百姓“黔首”。这无疑是一种过于强力与压制的政策。但从辩证的角度来看，倘若社会能够将法令评价限制于合理的区间，从而对公务员群体及普通群众有适当的行为规制，这样的“察忠于国家”未尝不可，我国的《公务员法》、《国安法》也正是基于这样类似的考量。

“观俗立法”——法的世俗性。民法典编纂时，其起草委员会曾表示：民法典的阅读受众首先应当是群众，然后才是受过专业教育的法律工作者。这样的趋势事实上是有源可溯的，立法者对学理定义和立法定义的混搭往往导致很多自相矛盾的地方，例如民法中大名鼎鼎的“合理性谬误”。

“重法治轻德治”——重刑主义的反思。正在接受刑法总论教学的我已经了解，重刑主义是我国封建社会根深蒂固的制度特征。正如杨百胜老师的观点所说：商鞅变法的历史功绩显而易见，但变法中的对功利的追求历来让人诟病。不可否认，秦朝二世而亡与商鞅变法轻教化有一定关系。重刑法、弃礼义禁锢了秦人的身体、贫瘠了秦人的精神，社会暂时平静的外表下是暗流涌动的危机。随着社会矛盾的不断深化，积怨深重的农民起义烈火烹油般兴起，造成了最后的悲剧。历史用血泪告诉我们，盛世的出现内在地需要“法治”和“德治”有机统一。国家治理需要法律和道德协同发力。要强化道德对法治的支撑作用，通过道德的教化和滋养，使道德体系同社会主义法律规范相衔接、相协调、相促进，从而为全面依法治国创造良好的人文环境，使社会主义法治成为良法善治。只有正确处理好“法治”与“德治”的关系，才可以真正实现“法安天下，德润人心”。



“过几天,刘十三会碰到一个女孩,名叫程霜。”
“她的笑很清爽,声音很好听:大家好,我叫程霜。像冰过的西瓜咔嚓碎了,脆凉脆凉。”
“你天天换着花样给我带东西,是不是喜欢我。”
“刘十三哆嗦起来,没想到程霜年纪轻轻,居然说出喜欢这么不要脸的词,断然骂她:神经病才喜欢你。”
“我生了很重的病,会死的那种,我偷偷溜过来找小姨,小姨说这里空气好。我可能明天就死了,我妈哭着说的,我爸抱着她,我躲在门后偷听,自己也哭了。”
“你人不错,如果我能活下来,就做你女朋友。”
“刘十三递过去:那啥,好久不见,你还没死呢……”
“笔记本写好‘工作拍档,程霜’,她拿口红涂手指头,摁印,本子拍在刘十三胸口,雄壮的说:这是神圣不可动摇的计划,不抛弃,不放弃,一千零一份保险对吧,拼了。”
“刘十三紧张的鞠了个躬:阿姨好,我叫刘十三,程霜的朋友,想给她过生日。”
“中年妇女微笑的看着她许久,轻轻柔柔的说:你就是她生前一直提起的刘十三啊。刘十三眼圈红了。”
刘十三不是在春天遇到程霜的,而是在一个夏天。程霜是从上海来的,但她是一个很特别的女孩子,她会打劫,很蛮横却又怕死。刘十三开始的时候,并不知道她有重病,更不知道她是为了养病需要一个很好的环境才来到云边村。她是突然来的,又突然走了。十年后的再次见面,程霜陪着刘十三走出失恋、陪他卖出一千零一份保险、陪他送走“小气”的王莺莺。程霜和萤火虫一样,现在是亮的,但说不定下一秒,就是暗的。不过她的微微萤火,却也照亮了刘十三时而暗淡的青春。
刘十三从小和姥姥一起生活在云边镇,但他从来都不叫她姥姥,他只会站在大门口、田埂上、拖拉机里大声喊着王莺莺。刘十三从小就比别人努力,他会在颤抖的拖拉机里背单词,赶在夕阳落下前看最后一页书。他拼命地想摆脱这个小村子,而王莺莺则拼命地想让他留在这里。王莺莺开了一家小卖部,她很抠门、很喜欢打麻将、很爱说脏话,每天开着拖拉机淌过片片田野去进货。但王莺莺的货架子,支起了刘十三的童年和梦想。
时光很长很长,又有少不了的后会无期。但每个人难捱的日子里,一定都会有如萤火虫一般的一个人,擦亮一束火光,牵着你逃离黑暗。纵然萤火易逝,化为腐草。
程霜是刘十三的那只萤火虫,王莺莺也是。
四月。当我读到“春日里的时间相对论”时,复述起张嘉佳的这个故事。



时光里有只萤火虫

——关于《云边有个小卖部》

20级法学 袁心怡



莫遣灼灼岁序

20级公管 王萌

清明时节,终于有了时间和精力好好欣赏春景,可惜,我还没来得及记录下春色,很多鲜花就已经提前凋谢了,或是被大雨冲刷了。

东风荡飏轻云缕,时送萧萧雨。水边画榭燕新归,一口香泥湿带、落花飞。若不珍惜,鲜花可能在你不经意间凋谢,也可能在风雨中消逝。时间亦是这样,但屈指西风几时来,又不道流年暗中偷换,若不珍惜,南山的风终会吹散谷堆,北海的水终会淹没墓碑。

我们经常看到怀念高中时光的文案,这种共鸣只有当我们失去时才会体会到。犹记得高三的晚霞是粉紫色的,总是出现在那个燥热的晚自习,可惜那时的我们没有手机,只能用眼睛努力记下每一帧画面,然后与好朋友分享,可后来再看到晚霞,却始终没有了那种感觉;许多稀松平常的画面,以后却再也不会出现了……

我的高中时光,很多都成为了遗憾。再也不会在那个很早的晨读,大声喊着口号“叫苦叫累只会更苦更累,心甘情愿才能事半功倍”,再也不会和同学一起去老师办公室激情高昂的讨论答案,再也不会写着让人手抽筋的文综试卷……但是,已经经历的不会重来,我们唯一能做的,就是带着高中的自信与对未来的憧憬,迎接以后的每一天。

可最让我觉得流光容易把人抛的,还是我的父亲。小时候以为父亲最为高大,无坚不摧,长大后才发现,压垮他的肩膀只在一瞬间。可能因为我是女孩子,平日里和父亲的沟通少之又少,电话几乎都是他主动打来的,交谈的也只有学习,因此我总是在私下抱怨父亲,从来都不关心我的生活。

大学以后,总算渐渐理解父亲了。在无人可以倾诉的夜晚,他也会绷不住,向我诉说他的心酸。他告诉我,这几年打工他受过的伤,不仅有身体上的,也有心里上的。那是我第一次体会到窒息的感觉,那种疼痛千言万语都无法描述出来。

我的父亲没有散文诗,他的日记里都是给别人干活的日期,他的手上全是茧。他也很平凡,我认为他是这个世界上最苦的人,他什么都给不了我,却又把什么都给了我。可时间你告诉我,你究竟偷走了父亲多少精力,让他变得如此苍老。

无论是昔时还是亲人,都敌不过时间一词。有花堪折直须折,莫待无花空折枝,在这个春天,勿蹉跎,勿虚度,莫遣灼灼岁序,拥抱你爱与爱你的人!